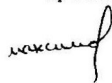


0- 792797

На правах рукописи



Максимов Даниил Геннадьевич

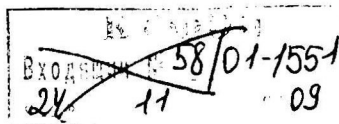
**НОРМАТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ
ВНУТРИФИРМЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА МАЛЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление народным хозяйством –
промышленность; экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2009



Диссертационная работа выполнена в ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»

Научные руководители – доктор экономических наук, профессор
Первошиков Юрий Семёнович

кандидат экономических наук
Степуть Александр Фёдорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Некрасов Владимир Иванович

кандидат экономических наук, доцент
Маратканова Ольга Евгеньевна

Ведущая организация – Удмуртский филиал Института экономики
Уральского отделения Российской Академии наук

Защита состоится: « 22 » декабря 2009 в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 корп. 4, ауд. 440.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке, с авторефератом в научной библиотеке и на сайте: <http://v4.udsu.ru/science/abstract> ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан: « 20 » ноября 2009 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор



А.С. Баскин



Общая характеристика работы

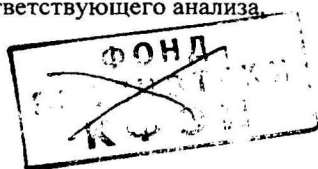
Актуальность темы исследования. Экономические отношения, возникающие в процессе развития народного хозяйства, институционально преобразуются в зависимости от тенденций изменения рыночных условий и их влияния на конкретные организационно-правовые формы предприятий. Вместе с этим, анализ современных изменений в экономических отношениях на разных уровнях менеджмента подтверждают, что в центре всего находится человек со своим образованием, квалификацией, ценностными установками и трудовыми ориентирами, без учёта которых всякие институциональные характеристики являются не жизнеспособными. Доминирующей институциональной структурой, где осуществляется трудовая деятельность человека является предприятие.

Сфера промышленности всё явственнее становится под влияние корпоративного менеджмента, однако, как показывают статистические наблюдения, внутри корпораций возрастает число небольших предприятий, приобретающих свою юридическую форму, которые ранее функционировали как цеховые, участковые, бригадные подразделения.

В этих условиях в промышленности на таких предприятиях выкристаллизовываются принципы организации дела, подбора персонала, организации и нормирования труда. Характерным признаком организации бизнеса на небольших предприятиях промышленного характера является высокий уровень диверсификации трудовых функций каждого работника. Диверсификация материалов, видов технологических действий порождают значительный комплекс технологических проблем и требований, и соответствующих нормативных документов.

В связи с изложенным, становится весьма актуальным изучение вопросов адаптации традиционных (советских) нормативов внутрихозяйственного планирования к сложившимся и формирующимся в результате институциональных преобразований и, в частности, небольшим промышленным предприятиям, официально относимым к малым предприятиям.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования, посвященные вопросам внутрифирменного планирования в современных условиях рыночного хозяйствования, широко и разнообразно представлены в научных работах В. М. Гальперина, М.И. Бухалкова, А.Ф. Зубкова, В.В. Царёва, К.В. Островитянова, А.В. Мироновой, В.Е. Савченко, С.А. Орехова, А.Ф. Маслова. Вместе с этим большинство отмеченных авторов недостаточно глубоко рассматривают значение норм и нормативов для внутрифирменного планирования, а вопросы адаптации традиционных трудовых нормативов к условиям хозяйствования малых промышленных предприятий чаще всего оставляют без внимания и соответствующего анализа.



В деятельности предприятий малого предпринимательства, как и в любых сферах промышленности, возникает широкая разветвленная сеть взаимосвязей и взаимоотношений: проектанта (автора исследования) и изготовителя опытного образца; заказчика и изготовителя; заказчика и банка, предпринимателя-изготовителя и банка; руководителя предприятия и страховой компании; предприятия и фискальных структур; властных, природоохранных и санитарно-пожарных органов. Все взаимосвязи обуславливаются множеством нормативов, правил.

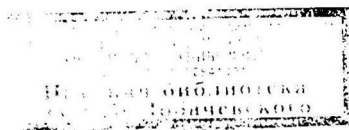
На первичном уровне предпринимательской деятельности существенное значение приобретают взаимоотношения работодателя и работника, которые законодательно определены и закреплены «Трудовым кодексом РФ». Для ежедневного оперативного установления взаимоотношения работодателя с работником первостепенное значение приобретают нормы затрат труда и, прежде всего, нормы времени на выполнение определённых видов работ, предусмотренных технологическими процессами.

В диссертационной работе проведено исследование возможности и целесообразности разработки агрегированных норм трудозатрат, которые соискателем рассматриваются как конституирующий нормативный фактор в осуществлении внутрифирменного планирования деятельности малых промышленных предприятий, что соответствует требованиям паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка агрегированного метода определения трудозатрат в качестве основы внутрифирменного планирования и управления на промышленных предприятиях.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, среди которых для диссертации было необходимо:

- изучить институциональные преобразования в промышленности и определить долю распространённости малых предприятий в системе народного хозяйства;
- определить пути совершенствования внутрифирменного планирования на предприятиях малого промышленного бизнеса;
- исследовать возможность адаптации системы норм и нормативов советского периода хозяйствования к современным условиям функционирования предприятия;
- показать, что трудовые нормативы советской системы планирования не потеряли своей конституирующей роли во внутрифирменном планировании, однако требуют существенной реконструкции для применения в условиях деятельности небольших частных предприятий;
- разработать экономико-математические модели преобразования традиционных дифференцированных норм затрат труда на технологиче-



ские процессы для расчета агрегированных норм трудозатрат на малых предприятиях;

- создать систему агрегированных норм затрат труда для некоторых видов производства в малых предприятиях промышленности.

Объектом исследования являются системы малых предприятий промышленности, сложившиеся и сформировавшиеся в результате институциональных преобразований в первичных звеньях промышленных объединений.

Предмет исследования. Возможности адаптации традиционных норм и нормативов к современной системе внутрифирменного планирования применительно к малым промышленным предприятиям.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; экономика труда). 15.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах. 8.9. Нормирование, организация и гуманизация труда, их особенности для различных сфер деятельности и категорий работников.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили труды ученых и практических специалистов в области экономических систем, отраслевых экономик и экономики труда: Г.Г. Азгальдова, Б.М. Генкина, Жукова А.Л., В.И. Некрасова, Н.Н. Олимских, Ю.С. Перевощикова, П.Ф. Петроченко. Общеэкономические понятия и категории, изложенные в своё время К. Марксом, Ф. Энгельсом, С.Г. Струмилиным явились теоретической и методологической базой. Современные исследования в области институциональных преобразований общественно-экономических взаимосвязей, изложенные в работах К.Л. Макконела, С.Л. Брю, А. Файоля, В.М. Серова, Й. Шумпетера, А.Н. Асаула составили базовые положения для анализа системы функционирования предприятий в постоянно изменяющихся рыночных условиях.

Основные методы исследования. Научно-методологической основой послужили теоретические и практические положения отечественных и зарубежных исследователей по выделенной проблеме. В работе использованы общеэкономические методы системного подхода к экономическим явлениям, экономико-статистический и сравнительный анализ, стандартные экономико-математические методы и модели, прикладной регрессионный анализ, элементы теории квалиметрии.

Информационная база исследования – теоретические публикации, методологические рекомендации, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных специалистов, Гражданского кодекса, Трудового кодекса, нормативные документы правительства РФ, статистические данные Рос-

стата РФ и УР, система норм и нормативов советского и современного периода, нормативно-справочная литература по малым предприятиям в промышленности и строительстве, программные средства (SPSS, Excel, Word) и статистические базы данных, интернет.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

- обоснована система институциональных преобразований в промышленности через две противоположные тенденции: с одной стороны, наблюдается выделение самостоятельных предприятий из крупных промышленных предприятий и, с другой стороны, возникают средние и крупные предприятия путём слияния ранее возникших малых предприятий. Однако тенденция роста предприятий с небольшой численностью персонала различных организационно-правовых форм в настоящее время сохраняется;

- установлено, что традиционные методы нормативного планирования внутрифирменной деятельности применительно к небольшим предприятиям порождают неэффективные условия менеджмента;

- предложен метод адаптации нормативной базы технико-экономического планирования крупных предприятий к условиям хозяйственной деятельности малых предприятий путём разработки агрегированных норм производственных затрат с применением экономико-математических моделей и соответствующих программных средств;

- разработаны агрегированные нормы затрат труда для внутрифирменного планирования издержек производства, рассмотрены возможности их применения на примерах промышленных изделий и работ.

Практическая значимость работы определяется тем, что на основе разработанных формул агрегирования трудозатрат, предлагаются оптимизации и адаптации внутрифирменного планирования на малом предприятии.

Результаты работы использованы в разработке «Справочников квалиметрических показателей изделий машиностроения», в частности, в литейном производстве, а также в промышленном строительстве в условиях малых предприятий.

Апробация результатов исследования. Основные положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, докладывались в порядке обсуждения на научно-практических конференциях, в том числе на Всероссийской конференции молодых учёных по институциональной экономике (Екатеринбург 2004); Международной научно-практической конференции «Эффективное управление региональной экономикой» (Киров 2004); Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: социальные миры изменяющейся России» (Ижевск, 2008).

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 8 научных публикациях, в том числе в изданиях рецензируемых ВАК, общий объём 2,81 п.л. (личный вклад п.л. 2).

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Содержит 180 страницы основного текста, включает 14 рисунков, 26 таблиц, приложения, список литературы из 101 наименования.

Содержание. Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов проведённого исследования.

В первой главе диссертации «Система инструментов внутрифирменного планирования» рассмотрены организационно-правовые формы хозяйственных образований с точки зрения внутрифирменного планирования, выявлено влияние на внутрифирменное планирование общеэкономических законов, разработаны определения внутрифирменного планирования как: научного направления, экономической категории и социально-экономической практики.

Во второй главе «Особенности планирования труда и заработной платы в сфере малых предприятий» обоснована необходимость совершенствования устаревшей и громоздкой системы норм труда для применения в малом предпринимательстве для оценки деятельности индивидуального и коллективного труда в условиях рыночной экономики. Рассмотрено агрегирование норм затрат труда и его роль как в условиях определения срока выполнения договора при его заключении, так и для определения затрат труда и стоимости рабочей силы (заработной платы).

В третьей главе «Методические разработки агрегированных норм трудозатрат» разработаны агрегированные нормы затрат труда для различных производственных процессов. Обоснована возможность и необходимость их применения на малых предприятиях.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты проведённого исследования вопросов оценки, применения и разработки агрегированных нормативов в системе институтов внутрифирменного планирования на малых предприятиях.

Основные положения выносимые на защиту

1. Обоснованы общность и особенности критериев и показателей внутрифирменного планирования для различных организационно-правовых форм предприятий.

Институциональные преобразования системы народного хозяйства изменили многие стороны экономических отношений, возникли и продол-

жают возникать методы, механизмы, инструменты и технологии функционирования экономических систем различного уровня хозяйствования. Одним из объектов исследования наукой и практикой выдвинуто внутрифирменное планирование во взаимосвязи со стратегическим планированием. Прежде всего возникла необходимость выяснить общность и различие самих объектов: фирма, предприятие. Юридические документы, появляющиеся в результате институциональных преобразований, также как различные кодексы не дают однозначного определения. «Фирма (ит. Firma - подпись) – название предприятия, компании, хозяйственного общества или коммерческой организации» [Большая экономическая энциклопедия. Самое полное современное издание. М.: «Эксмо», 2007]. «Фирма (ит. Firma) – 1. термин используемый для обозначения любой компании» [Большой экономический словарь. Под ред. А.Н. Азриляна. М.: Институт Новой экономики. 1999]. В этом же словаре (А.Н. Азриляна): «Компания (франц. compagnie) – торговое, промышленное, транспортное, страховое и т.д. объединение предпринимателей».

В представляемой к защите диссертации доказывается и утверждает-ся, что внутрифирменное планирование – это прежде всего планирование внутрихозяйственной деятельности предприятия.

Исходя из этого утверждения принимается следующее определение:

- предприятие – это хозяйствующий субъект с правами юридического лица; производит и реализует продукцию, оказывает услуги; имеет право заниматься любой хозяйственной деятельностью в рамках законодательно признанного устава предприятия. Предприятие ведёт самостоятельный баланс, расчётный и другие счета в банках, имеет печать со своим наименованием; располагает всеми видами имущества, необходимыми для его работы: земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырьё, продукцию. Оно наделено правами требования, а также правами на обозначение предприятия, его продукции, работ и услуг.

В диссертации утверждается, что:

- предприятие, являясь хозяйствующим субъектом, представляет объект научного исследования;

- в системе социально-экономических отношений предприятие выступает как социально-экономическая категория;

- в системе менеджмента предприятие – это производственная единица;

- в социально-политическом аспекте – функционирующий гражданский коллектив.

Перечисленные выводы, сделанные в диссертации, позволяют ещё раз утверждать, что более правильно отражает суть исследования не внутрифирменное планирование, а планирование хозяйственной деятельности предприятия.

Однако предприятия весьма разнообразны по множеству характеризующих их свойств, параметров, признаков деятельности. При рассмотрении предприятия как самостоятельной экономической единицы, создаваемой для введения в действие всех факторов производства с целью произвести товары или услуги на продажу, необходимо исходить из определённых критериев их специфичности, а именно:

Таблица 1

Специфические критерии предприятий

Наименование критериев специфичности	Различия предприятий
Экономическая организация	<ul style="list-style-type: none"> - частные предприятия; - кооперативные; - государственные
Юридический режим	<ul style="list-style-type: none"> - частные предприятия с объединением лиц (пайщиков); - частные предприятия с объединением капиталов; - индивидуальные предприятия ремесленные; - индивидуальные предприятия сельскохозяйственные; - индивидуальные предприятия строительные и т.д.
Экономические функции	<ul style="list-style-type: none"> - предприятия, производящие товары; - предприятия, оказывающие услуги
Размеры предприятий	<ul style="list-style-type: none"> - мелкие предприятия - средние предприятия - большие предприятия
Территориальный признак	<ul style="list-style-type: none"> - местные - региональные - национальные - многонациональные

Объектом нашего исследования является малое предприятие. Анализу подвергается следующее экономическое определение: «предприятие, малое – предприятие со средней численностью работающих, не превышающей критерия предельной численности: в промышленности, строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве и в других отраслях производственной сферы. Предприятие может быть признано малым предприятием только при условии, что сумма выручки от реализации произведённых им товаров (выполненных работ, оказанных услуг) в течении 4-х кварталов (ежеквартально) не превышало размера предельной величины, кратной установленной федеральным законом минимальному размеру оплаты труда (критерии предельной выручки). Для предприятия со дня регистрации (образования) которого прошло менее года, указанный критерий предельной выручки учитывается только применительно к тем кварталам, которые прошли со дня регистрации (образования) этих предприятий и не применяется к первому кварталу. Для указанных предприятий в первом

квартале со дня их регистрации указывается лишь критерий предельной численности. Малое предприятие вправе рассчитывать на государственную поддержку в виде налоговых льгот, льгот по кредитам и т.д.»

В приведённом обширном и содержательном определении в диссертации выделены следующие существенные факторы:

- слово «малое» применительно к понятию предприятие означает временный характер функционирования этого предприятия в форме малого предприятия в зависимости от законодательно установленных критериев;

- сумма выручки от деятельности имеет предельную величину, превышение которой лишает предприятия названия «малые»;

- предельная численность персонала, превышение которой также лишает предприятие названия «малое»;

- законодательно установленные государственные льготы, сопутствующие критерию «малое предприятие».

Изученные особенности, изложенные в диссертации, позволили диссертанту сформировать авторское определение понятия малое предприятие, а именно: малое предприятие – это временно действующая форма предпринимательства различной производственно-экономической направленности, законодательно ограниченная предельной численностью работающих, объёмом выручки и календарным графиком соблюдения их предельных величин с целью сохранения предоставленных государственных льгот.

В связи с изложенными особенностями, диссертант отмечает, что малые предприятия не устойчивы и имеют более высокий уровень издержек производства. Это вызывает необходимость определённой государственной поддержки. Формы такой поддержки нами представлены схематично в таблице 2.

Таблица 2

Особенности малых промышленных предприятий

Формы малых предприятий	Ограничения	Льготы
<ul style="list-style-type: none"> - Венчурное (инновационное) - Дочернее - Закрытое - Коллективное - Коммерческое - Муниципальное унитарное - Народное - Отраслевое 	<ul style="list-style-type: none"> - Среднегодовая численность - Предельная численность - Отраслевые предельные значения по объёму, номенклатуре и численности - Предельная сумма выручки 	<ul style="list-style-type: none"> - Единый налог на вменённый доход; - Упрощённая система налогообложения

Анализ показывает, что малые предприятия наиболее распространённый элемент рыночной структуры, обладающий гибкой и динамичной

формой хозяйственной деятельности. Сеть малых предприятий – необходимое условие создания экономической среды, которая порождает конкуренцию товаропроизводителей. Такая среда развивает рыночные отношения, противодействует монополизму крупных производителей. Малые предприятия быстро реагируют на изменение спроса, при необходимости пересматривают номенклатуру и ассортимент продукции. Эти предприятия наиболее восприимчивы к техническим новинкам, обеспечивают эффективность и быструю окупаемость вложенных средств. В странах с развитой экономикой на долю таких предприятий приходится 50-70% от числа рабочих мест. Статистика РФ даёт следующую характеристику распространению малых предприятий

Таблица 3

**Число малых предприятий по видам экономической деятельности
(на конец года) в РФ**

Отрасли народного хозяйства	2007	В процен- тах к ито- гу	2008	В про- центах к итогу
	Тыс. пред- приятий		Тыс. пред- приятий	
Всего	979,3	100	1032,8	100
из них:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,8	2,7	28,9	2,8
рыболовство, рыбоводство	2,2	0,2	2,4	0,2
добыча полезных ископаемых	3,6	0,4	4,1	0,4
обрабатывающие производства	120,0	12,3	123,4	12,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	0,3	4,1	0,4
строительство	109,3	11,2	117,1	11,3
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	448,8	45,8	464,6	45,0
гостиницы и рестораны	19,9	2,0	20,8	2,0
транспорт и связь	44,3	4,5	50,3	4,9
в том числе связь	6,3	0,6	7,1	0,7
финансовая деятельность	12,5	1,3	14,7	1,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	151,9	15,5	163,3	15,8
образование	2,7	0,3	2,7	0,3
здравоохранение и предоставление социальных услуг	10,5	1,1	10,8	1,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	23,6	2,4	25,3	2,4

2. Традиционные методы нормативного планирования внутрифирменной деятельности порождают неэффективные условия менеджменту

В диссертационной работе отправным пунктом принято известное в экономике положение о формуле деятельности: «предложение отвечает спросу» и «спрос порождает предложение», что структурно представлено в виде схемы (рис. 1).

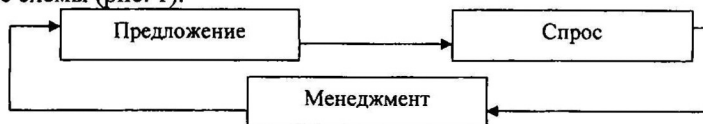


Рис. 1 Схематическое представление взаимосвязи спроса и предложения

Традиционные методы менеджмента исходили из подчинения «предложения» и «спроса» единым плановым установкам централизованного «менеджмента». Трансформационная экономика в современной институциональной системе сориентирована на менеджмент, исходящий из маркетинговой конъюнктуры. Однако, как показано в диссертации промышленный менеджмент не освобождает от традиционных нормативных методов увязки спроса и предложения путём осуществления внутрихозяйственного планирования и технологического обоснования самих продуктов — «предложений» и исчисления издержек, обеспечивающих конкурентоспособность. В диссертационной работе отмечается, что исследование «спроса» — это область научного направления маркетинга, а обоснование «предложения» — область научного направления «экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (п. 15.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах).

Изучение деятельности предприятий различных организационно-правовых форм выявило ряд существенных моментов.

Во-первых, за короткий промежуток времени происходит быстрая смена объектов производства, в силу необходимости учёта рыночных запросов, которые находятся в постоянном изменении, что означает изменчивость факторов внутрифирменного планирования, вызывающая необходимость осуществлять множество новых расчётных работ по определению трудоёмкости, выведению цены производства. В этом аспекте возникает проблематичность в выборе системы норм и нормативов как в осуществлении бизнес-процесса, так и стратегического бизнес-планирования.

Анализ хозяйственной деятельности небольших предприятий и самостоятельных предпринимателей показывает, что общероссийские нормативы (ЕНиР, СНиП, ЦБПН), часто оказываются не приемлемыми для осуществления целевой функции получения прибыли. В то же время заказчик, заключая хозяйственный договор, требует обоснования издержек, включаемых в цену, т.е. юридически обоснованных трудовых, энергетических, материально-сырьевых, транспортных нормативов, используемых в калькуляции себестоимости продукции, предлагаемой заказчику. Возникшие противоречия могут быть решены на основании научно-обоснованных нормативов, разработанных и применяемых в конкретных организационно-технических условиях данного малого предприятия.

В деятельности предприятий малого предпринимательства как и на всех других возникает широкая разветвлённая сеть взаимосвязей и взаимоотношений: заказчика и подрядчика, подрядчика и субподрядчика, заказчика и банка, заказчика и властных структур и все они связаны с фискальными, природоохранными и санитарно-пожарными требованиями законности и безопасности. Но если в крупных компаниях создаются специальные отделы или выделяются отдельные специалисты по каждому из направлений взаимосвязей, то в небольшом предприятии все отмеченные функции должен осуществлять один единственный человек – сам предприниматель, вооруженный соответствующими управленческими инструментами и, прежде всего, юридически выверенными, практически применимыми нормами и нормативами. В диссертации делается вывод, что отмеченная проблема может быть решена посредством применения метода агрегирования в создании системы норм и нормативов применительно к каждому (идентичному) малому предприятию.

Во-вторых, отказ от практики узкого технологического и организационного разделения труда и жёсткой регламентации профессий и должностей, расширение трудовых функций, совмещение профессий – всё это, прежде всего, и является распространённым на небольших предприятиях. Проводимая на таких предприятиях диверсификация работ и рабочих мест ведёт к максимальному задействованию трудовых ресурсов и трудового потенциала предприятия.

В-третьих, при внутрифирменном планировании нельзя не учесть и трудовой стороны отношений, которые служат гарантией выполнения поставленных планов и увеличения объёма работ, на которые возможно заключать договоры с заказчиком. Так, на первичном уровне предпринимательской деятельности существенное значение приобретают взаимоотношения работодателя и работника, которые законодательно определены и закреплены трудовым кодексом РФ. Практика трудовых отношений закреплена в системе прав и обязанностей работника и работодателя согласно статье 22 и 23 ТК РФ, которые ставят ряд вопросов, наиболее важным из

них, по-нашему мнению, являются: 1) какая теоретическая и практическая сущность заложена в требовании «равная оплата за труд равной ценности» и 2) где найти подтверждение тому, что работодатель не принимает каких-либо заниженных или завышенных норм для оплаты труда разным рабочим?

В-четвёртых, диверсификация производства и предпринимательской деятельности как элемент стратегии развития в эпоху массового потребления стала главным предметом обсуждения, что связано стремлением коммерческих организаций устоять в условиях неравномерного экономического и политического развития. Для того, чтобы предприятие устойчиво развивалось, необходимо охватить огромное количество дискретных форм и видов работ. Таким образом, со стороны подрядчика для осуществления внутрифирменного планирования приходится ежедневно и оперативно принимать решения в части трудовых отношений работодателя с работниками. Здесь первостепенное значение приобретают нормы затрат труда и, прежде всего, нормы времени на выполнение определённых видов работ, предусмотренных технологическими процессами. Применяемая на большинстве предприятий нормативная база разработана ещё в советский период и не приспособлена к современным рыночным условиям.

Для частных предпринимателей основополагающая статья затрат – заработная плата, рассчитываемая на основе трудоёмкости не имеет строго определённых нормативных правил и, следовательно, несёт потенциальную опасность социальных конфликтов и банкротства.

Планирование – это процесс проектирования желаемого будущего предприятия и определение наиболее эффективных путей его достижения. Конечным итогом этого процесса является возможность выработки научно-обоснованных плановых и управленческих. Таким образом, признаётся необходимость обоснованного планирования с применением имеющегося опыта, который проявляется в нормировании всех показателей деятельности. Указанное положение можно обобщённо представить в виде системы структурных агрегатов внутрифирменного планирования (рис. 2)



Рис. 2. Система структурных агрегатов внутрифирменного планирования

Процесс планирования, начинаясь с определения цены договора на рынке товаров и услуг по новым и идущим заказам сосредотачивается на определении трудоёмкости, внутрифирменных расчётов сводной товарной продукции в нормо-часах, как суммы затрат труда по всем договорам (при этом в машино-часах производится сопоставление объёмов планируемого производства с имеющимся потенциалом рабочих мест работодателя и при необходимости расширяется производство), но для планирования численности персонала необходима и его достигнутая плановая производительность труда в среднем на одного работника с тем, чтобы определить надо ли доукомплектовывать персонал за счет лишь приглашаемых на рынке рабочей силы. В итоге есть три основных показателя внутрифирменного планирования: товарная продукция, производительность труда и численность персонала, которые определяются исходя из нормирования труда. Таким образом, необходимо более подробно исследовать основу внутрифирменного планирования, а именно: норму и норматив и их роль в процессах обеспечения эффективного менеджмента.

3. Предложен метод адаптации нормативной базы технико-экономического внутрифирменного планирования крупных предприятий к условиям хозяйственной деятельности малых предприятий.

Если рассмотреть предприятие как экономическую категорию, то основной целью его капиталистической деятельности является прибыль, что может быть выражено формулой:

$$\text{Пр} = \text{В} - \text{Е}, \quad (1)$$

Где В – внешняя характеристика деятельности предприятия, определяющая выручку в стоимостном эквиваленте в условиях рынка товаров, работ и услуг;

Е – внутренняя характеристика деятельности предприятия, отражающая издержки производства, складывающиеся исходя из эффективности внутрифирменного управления, планирования и организации производства.

Из трудовой теории стоимости известно, что издержки внутрифирменной деятельности, составляющие первичную основу валового внутреннего продукта, являются в форме издержек «живого» труда, осуществляемого наличным составом предприятия. Следовательно, первостепенной работой внутрифирменного менеджмента становится эффективное функционирование «живого» персонифицированного труда работника. В дисперсии адаптации нормативной базы планирования рассматривается с позиции экономии затрат живого труда, отражающейся в начислении заработной платы по всем формам вознаграждения работников.

Рассмотрено конституирующее значение трудовых нормативов, первичной элемент которых рассматривается по следующей математической формуле:

$$T_{\text{ж}} \equiv Z_{\text{пл}} = T_1 \cdot K_{\text{тр}} \cdot t_{\text{нм-к}} \cdot \left(1 + \frac{\Pi}{100}\right) \quad (2)$$

где $T_{\text{ж}}$ – труд живой эквивалентен (\equiv) $Z_{\text{пл}}$ – заработной плате; T_1 – тарифная ставка первого разряда работы, исходящая из законодательно установленного уровня минимального размера оплаты труда; $K_{\text{тр}}$ – тарифный коэффициент, установленный исходя из социально-экономической практики определения сложности и условий тяжести труда на рабочем месте; $t_{\text{нм-к}}$ – норма затрат рабочего времени на изготовление потребительных стоимостей, снижающихся в соответствии с действием закона экономии рабочего времени; $\left(1 + \frac{\Pi}{100}\right)$ – система коэффициентов, премиальных надбавок $\Pi = \sum p_i$, устанавливаемых внутрифирменным менеджментом за определённые персональные достижения работников при выполнении показателей эффективной деятельности предприятия.

Исследовано особое значение в формуле начисления заработной платы, так называемого штучно-калькуляционного времени $t_{шт-к}$, традиционно рассчитываемого по общегосударственным нормативам технологической обработки изделий и на основании нормативов:

- основного времени (t_o);
- вспомогательного времени (t_b);
- времени на организационно-техническое обслуживание ($t_{отм}$);
- времени на отдых и личные надобности ($t_{от.л}$);
- подготовительно-заключительного времени на партию (n) изготавливаемых изделий ($t_{пз}$). Отмеченные элементы затрат времени объединяются общей формулой:

$$t_{шт-к} = t_o + t_b + t_{отм} + t_{от.л} + \frac{t_{пз}}{n} \quad (3)$$

В официально признанной и юридически закреплённой методологии нормирования и организации промышленного менеджмента традиционно считалось проявление закона непосредственно общественного характера трудовых процессов во всём народном хозяйстве. И, следовательно, обязательным условием внутрифирменного, прогрессивного планирования признавалась технически обоснованная система нормирования затрат труда (система оплаты труда по ТОН). В диссертации анализируется состав элементов нормирования в рыночных условиях взаимоотношений: работодатель – работник и выдвигается необходимость адаптации общегосударственных норм и нормативов к условиям частного предпринимательского менеджмента. Результаты исследований обобщены в виде структуры взаимосвязей адаптируемых элементов производственной среды к адаптационным управленческим субъектам и экономическим объектам.

Таблица 4

Структура взаимосвязи элементов нормативной базы с адаптационными объектами и субъектами внутрифирменного планирования трудозатрат

№ №	Элементы адаптации нормативной базы затрат труда	Обозначение единиц измерения	Адаптационные объекты и субъекты внутрифирменного планирования трудозатрат
1	2	3	4
1	Штучное калькуляционное время	$t_{шт-к}$, мин / плановая единица	плановая, квалиметрически исчисленная единица изделия
1.1	Основное	t_o , мин / пла-	- обрабатываемый материал

Продолжение табл. 4

№ №	Элементы адаптации нормативной базы затрат труда	Обозначение единиц изме- рения	Адаптационные объекты и субъекты внутрифирменного планирования трудоустройства
1	2	3	4
	(технологиче- ское) время	новая единица	- технологические режимы обрабаты- вающего оборудования - обрабатывающий инструмент - факторы безопасности труда - профессиональный уровень работни- ка
1.2	Вспомога- тельное время	$t_{\text{с}}$, мин / тех- ническая опе- рация	- сложность конструкции изделия - технологические режимы обрабаты- вающего оборудования - уровень автоматизации системы: оборудование – инструмент – приспособление – деталь (система ОПИД) - факторы безопасности труда - компетентность (знание и умение) работника
1.3	Время органи- зационного и технического обслуживания рабочего мес- та	$t_{\text{опл}}$, мин / пла- новая единица	- сложность конструкции изделия - материал и форма отходов (напри- мер, стружка металлическая) обраба- тываемого материала - техническое состояние системы ОПИД - состояние и наличие организацион- ной оснастки - факторы безопасности труда - компетентность работника
1.4	Время на от- дых и личные надобности	$t_{\text{опл}}$, мин / % от оператив- ного времени	- технологические режимы (скорость вращения, передвижения, частота мельканий и т.п.) функционирования системы ОПИД - интенсивность трудовых движений работника - тяжесть выполняемых трудовых дви- жений работника - санитарно-гигиенические условия и характер их проявления в производст-

№ №	Элементы адаптации нормативной базы затрат труда	Обозначение единиц измерения	Адаптационные объекты и субъекты внутрифирменного планирования трудозатрат
1	2	3	4
			венном факторе - индивидуальные характеристики работника.
1.5	Подготовительно-заключительное время	$t_{п.з}$, мин / на партию плановых единиц	- сложность технологического процесса обработки изделия - стандартизационно-унификационный уровень конструкторско-технологической документации -квалификационный и информационный уровень обслуживания рабочих мест системой промышленного сервиса - количество изделий в обрабатываемой партии
2	Тарифно-квалификационные ставки заработной платы 1-го разряда сложности работы	Руб. / час работы	Прожиточный минимум социально-территориального образования, государственная система тарифно-квалификационных нормативов
2.1	Тарифно-квалификационный разряд	K_c , единицы шкалы разрядов работ	- сложность технологии обработки - технологический режим обработки - технико-эксплуатационные характеристики изделия - уникальность оборудования и особые требования системы ОПИД - профессиональные требования к исполнению работ
2.2	Тарифно-квалификационный разряд работника	Единицы шкалы разрядов профессиональной квалификации	- требуемые оценки тарифного разряда работ - уровень наличия разнообразия видов профессиональных квалификационных разрядов работника

№ №	Элементы адаптации нормативной базы затрат труда	Обозначение единиц изме- рения	Адаптационные объекты и субъекты внутрифирменного планирования трудозатрат
1	2	3	4
			- фактические знания и умения работ- ника - состояние здоровья работника
2.3	Классифика- ционные группы тяже- сти работ, вредности ус- ловий труда	К _т , единицы шкалы групп	- напряжённость труда - тяжесть труда - санитарно-гигиенические условия труда в производственном простран- стве
2.4	Тарифная ставка перво- го разряда	Т ₁ , руб./час	Социально-территориальные условия, определяющие минимальный прожи- точный минимум. Условия социаль- ного партнёрства, определяемые кол- лективными договорами
3	Поощритель- ная система надбавок	$\left(1 + \frac{П}{100}\right)$, в % к начисленной зарплате, руб./час	Условия выполнения работ, обеспечи- вающих предпринимателю достиже- ния положительных результатов оп- ределённой целевой функции
3.1	Премияльные надбавки	$\sum p_i$, % к зар- плате	-перечень премиальных надбавок, предусмотренных коллективным до- говором
3.2	Поощритель- ные надбавки	$\sum p_i$, % к за- работной пла- те	- перечень изменяющихся условий работы, определяемых оперативным руководством фирмы
3.3	Надбавки	$\sum p_k$, % к за- работной пла- те или к та- рифной ставке	- перечень условий рабочего времени, определяемых нормативно- законода- тельными документами
3.4	Разовые над- бавки	$\sum p_k$, %, руб./час (сме- на, день)	- перечень условий рабочего времени, определяемых особыми соглашения- ми и договорами работодателя и ра- ботника

4. Разработаны агрегированные нормы затрат труда для внутрифирменного планирования издержек производства, рассмотрены возможности их применения на примерах промышленных изделий и работ

Исследованием различных методов адаптации элементов нормативной базы затрат труда к конкретным условиям внутрихозяйственного планирования издержек производства диссертантом установлено, что наиболее приемлемым вариантом является метод агрегирования. Исследован ряд определений понятия агрегирование и предложен следующий вариант: «агрегирование – объединение, укрупнение показателей по какому либо признаку. С математической точки зрения агрегирование трактуется как преобразование модели в модель с меньшим числом переменных и ограничений – агрегированную модель, дающую приближённое (по сравнению с исходным) описание изучаемого процесса или объекта. Его сущность – в соединении однородных элементов в более крупные».

Для практического исследования в процессах внутрифирменного планирования и прогнозирования издержек производства в диссертации рекомендуется агрегирование на основе экономико-математических моделей с использованием компьютерных программных комплексов, в данном случае – систему SPSS и присущий ей метод наименьших квадратов и получение уравнений агрегирования норм затрат.

Рассмотрены реальные производственные процессы по изготовлению литейных заготовок для деталей машиностроения из чугуна и стали, технологические процессы изготовления стандартизированных крепёжных изделий машиностроения и хозяйственные ремонтные работы.

Производство чугунных отливок состоит из следующих технологических переделов: 1) плавка чугуна в вагранках; 2) приготовление формовочных и стержневых смесей; 3) изготовление моделей отливки (из дерева, пластмасс, металлов); 4) изготовление форм для отливки; 5) изготовление стержней; 6) сборка форм; 7) заливка форм жидким чугуном; 8) выбивка форм; 9) удаление стержней, очистка, обрубка и заточка отливки; 10) исправление дефектов в отливках; 11) грунтовка отливок; 12) контроль качества литья (проверка дефектов) и приёмка отливок.

Нормативная база для подробного дифференцированного нормирования затрат времени составляет для чугунных отливок 6 книг нормативных таблиц времени и приблизительно 800 страниц нормативных таблиц, с более чем с 50000 позиций нормативных значений технико-экономических затрат.

Возникает проблема определения трудозатрат на стадии предварительного внутрифирменного планирования производства и необходимых сумм заработной платы. В диссертации проведено агрегирование нормативной базы и выведены нормативные агрегированные коэффициенты в

форме кваліметричних рівнянь, включаючих в себе в якості аргументів три адаптаційних об'єкта:

- марка матеріала отливки;
- маса отливки;
- складність її конструкції;

Результати представлені в табл.5

Таблица 5

Математические модели коэффициентов агрегированных затрат труда в производстве чугунных отливок

Марка материала отливки	Уравнения регрессии (зависимость коэффициента затрат от массы отливки (m) и сложности её конструкции (S))
Серый чугун: СЧ10, сч15, СЧ18	$K_s = 0.914 \cdot m^{-0.074} \cdot S^{0.448}$
Серый чугун: СЧ20, сч25, СЧ30	$K_s = 0.924 \cdot m^{-0.072} \cdot S^{0.439}$
Высокопрочный чугун: ВЧ 38-17, ВЧ 42-12, ВЧ 45-5, ВЧ 50-2	$K_s = 0.93 \cdot m^{-0.07} \cdot S^{0.423}$
Высокопрочный чугун: ВЧ 38-17, ВЧ 42-12, ВЧ 45-5, ВЧ 50-2	$K_s = 0.939 \cdot m^{-0.069} \cdot S^{0.405}$
Высокопрочный чугун ВЧ 60-2, ВЧ 70-3, ВЧ 80-3, ВЧ 100-4, ВЧ 120-4	$K = 0.942 \cdot m^{-0.067} \cdot S^{0.354}$
Ковкий чугун: КЧ 30-6, КЧ 33-8, КЧ35-10, КЧ 37-12, КЧ 45-6, КЧ 50-4, КЧ 56-4, КЧ 60-3, КЧ 63-2	$K = 0.923 \cdot m^{-0.068} \cdot S^{0.435}$
Антифрикционный чугун: АЧС-1, АЧС-2, АЧС-3	$K = 0.947 \cdot m^{-0.067} \cdot S^{0.43}$
Антифрикционный чугун: АЧС-4, АЧС-5, АЧС-6, АЧК-1, АЧВ-1, АЧВ-2	$K = 0.923 \cdot m^{-0.067} \cdot S^{0.415}$
Жаростойкий чугун	$K = 0.924 \cdot m^{-0.067} \cdot S^{0.432}$
Жаростойкий кремнистый чугун	$K = 0.923 \cdot m^{-0.065} \cdot S^{0.428}$
Жаростойкий хромовый чугун	$K = 0.922 \cdot m^{-0.064} \cdot S^{0.389}$
Высоколегированный алюминиевый чугун	$K = 0.941 \cdot m^{-0.056} \cdot S^{0.334}$
Кремнистый чугун	$K = 0.919 \cdot m^{-0.069} \cdot S^{0.445}$
Низколегированный коррозионостойкий чугун	$K = 0.948 \cdot m^{-0.062} \cdot S^{0.382}$
Низколегированный коррозионостойкий чугун	$K = 0.971 \cdot m^{-0.049} \cdot S^{0.313}$
Износостойкий чугун	$K = 0.96 \cdot m^{-0.046} \cdot S^{0.331}$
Жаропрочный высоколегированный чугун	$K = 0.984 \cdot m^{-0.025} \cdot S^{0.217}$
Жаропрочный высоколегированный чугун	$K = 0.999 \cdot m^{-0.021} \cdot S^{0.132}$
Жаропрочный высоколегированный чугун	$K = 0.998 \cdot m^{-0.02} \cdot S^{0.085}$
Высоколегированный чугун	$K = m^{-0.022} \cdot S^{0.139}$

На большинстве промышленных предприятий (корпораций, холдингов, ОАО, и т.д.) из ранее существовавших ремонтно-строительных цехов и бригад образовались юридически самостоятельные организации (ООО,

ИЧП и т.д.) в статусе малых хозяйственных организаций. В своей внутрифирменной деятельности они обязаны пользоваться традиционными СНиПами и ЕНиРами, составляющими в полном объеме 30 и 40 томов нормативной базы соответственно. Для упрощения планирования издержек производства в диссертации представлены результаты авторской обработки ряда нормативов ЕНиР в виде агрегированных в форме математических уравнений. В частности, в качестве примера приводится нормативная формула затрат труда для самой простой, но необходимой работы – кладки кирпичной стены. Математическая модель агрегированных затрат труда для типовой работы кладки стен из кирпича агрегирован из состава работы: 1) натягивание причалки; 2) подача и раскладка кирпича; 3) перелопачивание, расстиление и разравнивание раствора; 4) кладка стен с выкладкой всех усложнений кладки подбором, отколкой и отсечкой кирпича; 5) заделка балочных гнезд; 6) расшивка швов.

Таблица 6

Математическая агрегированная модель затрат труда (времени) на работу «кладку стен из кирпича»

Толщина стен в кирпичах, шт(x_1)	Тип стены (1 – глухие, 2 – с проёмами), x_2	Норма времени на 1 м ³ кладки, чел-ч (Т)	Математическая модель норм агрегированных затрат труда $T = 3,174 \times x_1^{-0,46} \times x_2^{0,249}$
1	1	3,2	3,17
1,5	1	2,6	2,63
2	1	2,3	2,31
2,5	1	2,2	2,08
3	1	1,8	1,91
1	2	3,7	3,77
1,5	2	3,2	3,13
2	2	2,8	2,74
2,5	2	2,5	2,47
3	2	2,2	2,28

Данную модель агрегированных затрат можно применить в следующей задаче. Заказчику необходимо выложить каркас здания (гараж) из кирпича – 5 на 5 метров и высотой 3 метра, с тремя проёмами. Толщина кладки 2 кирпича. Находим объем необходимого кирпича для кладки. Две стены – глухие, 2 – с проемами. Объем необходимого кирпича для двух стен (глухие стены) – 7,6 м³. Для двух остальных 2,88 и 3,1 м³ (стены с проёмами). Рассчитаем время необходимое на кладку стены.

$$1. T = 7,6 \cdot (3,174 \cdot 2^{-0,46} \times 1^{0,249}) = 17,567 \text{ нормо.-часа.}$$

$$2. T = 5,98 \cdot (3,174 \cdot 2^{-0,46} \times 2^{0,249}) = 16,398 \text{ нормо.-часа.}$$

На кладку стены из кирпича высотой 3 метра, шириной 5 м. и длиной 5 метров, необходимо 33,965 нормо-часа.

Результаты исследования отражены в следующих публикациях

1. Максимов Д.Г., Перовошиков Ю.С. Первичная информационная база малого предпринимательства. // Вестник Московской Академии рынка труда и информационных технологий №25 (47). М.: МАРТИТ, 2006. – 0,45 п.л. (авт. 0,38)
2. Максимов Д.Г. Моделирование – один из методов абстракции труда. // Вестник Удмуртского университета серия «Экономика» №3. – Ижевск: 2005, 0,458 п.л.
3. Максимов Д.Г. Роль информационных технологий при расчёте трудозатрат строительных работ. / Эффективное управление региональной экономикой. Материалы международной научно практической конференции. – Киров, 2004, 0,23 п.л.
4. Максимов Д.Г. Разновидности производственных функций моделировании трудозатрат в строительстве // Математические модели и информационные технологии в экономике №2 2004 Ижевск-Екатеринбург: 2004, 0,305 п.л.
5. Максимов Д.Г. Производственные функции затрат труда в экономике строительства. / Сборник трудов Всероссийской конференции молодых учёных по институциональной экономике. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2004, 0,38 п.л.
6. Максимов Д.Г., Перовошиков Ю.С. Метод агрегирования в области экономики труда // Вестник Удмуртского университета серия «Экономика» №4. – Ижевск: 2005,. 0,76 п.л.
7. Максимов Д.Г. Стоимость как одна из основных категорий, влияющих на конкуренцию / Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире. Пенза: 2006, 0,07 п.л.
8. Максимов Д.Г. Трудовые нормы в жизни частного предпринимательства. // Социальный мир человека – Вып. 2: Материалы 2 Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: социальные миры изменяющейся России», 25-26 июня 2008 г. – Ижевск: ERGO, 2008, 0,153 п.л

Максимов Даниил Геннадьевич

Нормативные инструменты в системе
внутрифирменного планирования на малых
предприятиях

Автореферат

Лицензия ЛР № 020764 от 29.04.98

Подписано в печать 19.11.2009. Формат 60х84 1/16.

Отпечатано на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,01. Усл. печ. л. 0,93.

Тираж 100 экз. Заказ № 927/2

Издательство Института экономики УрО РАН
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская - 29

16 ~